



Bydgoszcz dn. 20. 01. 2022 r.

Raport dotyczący oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych w Centrum Języków Specjalistycznych w Medycynie w roku akademickim 2020/2021

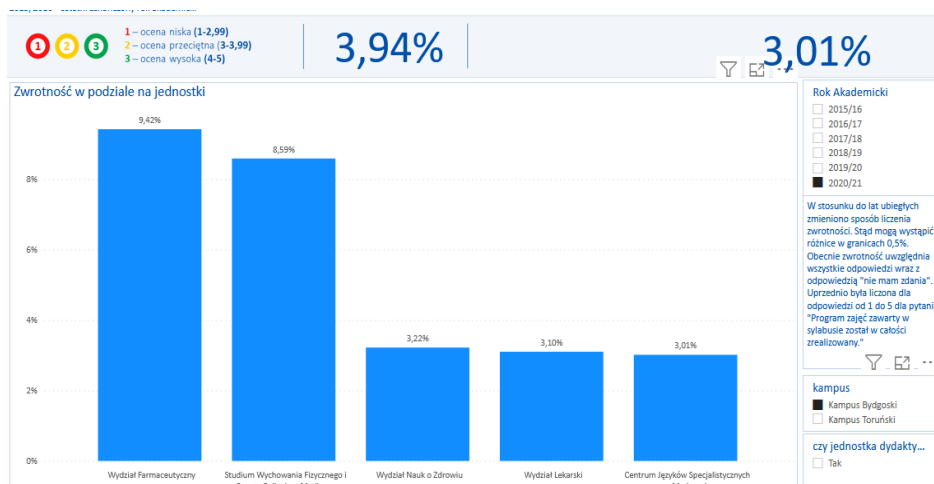
1. Wprowadzenie

Raport bazuje na wynikach ankiet studenckich dotyczących oceny zajęć dydaktycznych (lektoratów) realizowanych na wszystkich kierunkach w Collegium Medicum w Bydgoszczy w roku akademickim 2020/2021. Badania były anonimowe. Miały one na celu poznanie opinii studentów na temat zajęć dydaktycznych, co z kolei pozwoliło na identyfikację słabych i mocnych stron procesu kształcenia oraz wskazanie kierunku podejmowania działań naprawczych.

Zbieranie danych ankietowych rozpoczęło się 25 stycznia 2021 roku i trwało do 15 października 2021 roku. Zebrane dane zostały opracowane przez analityka Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia UMK

2. Zwrotność ankiet

Zwrotność ankiet w Centrum Języków Specjalistycznych w Medycynie w roku akademickim 2020/2021 wyniosła 3,01% i jest nieznacznie niższa od średniej dla Kampusu bydgoskiego (3,94%).



Należy jednak zaznaczyć, że średnia ta jest duża niższa od średniej dla całego uniwersytetu (10,97 %).

3. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych

Uśredniona ocena zajęć dydaktycznych dla CJSM wyniosła 4,69, co jest wynikiem nieznacznie wyższym od średniej dla UMK 4,61.

Zajęcia dydaktyczne oceniane były w aspektach:

- ocena osiągniętych efektów uczenia się (4,62);
- ocena prowadzącego (4,72).



4. Ocena pracowników

W roku akademickim 2020/2021 w CJSM prowadziły zajęcia następujące grupy osób: pracownicy etatowi oraz pracownicy zewnętrzni (dwie osoby).

Najwyżej ocenionymi kategoriami w tym obszarze były:

- Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie - 4,84
- Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej - 4,81
- Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach - 4,75
- Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany - 4,73
- Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć - 4,70
- Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia - 4,63
- Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia - 4,62



- Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały - 4,59
- To były wartościowe zajęcia - 4,51

Liczba niskich ocen prowadzących jest relatywnie niska. Niestety nie wszystkie niskie oceny zostały opatrzone komentarzami, co utrudnia jednoznaczne ustalenie przyczyn słabej noty.

4a) Ocena prowadzącego - najwyższej ocenieni nauczycieli akademicki w CJSM:

Średnia ocena	Liczba pracowników
5,0	2
4.99-4.90	3
4.89-4.80	4

5. Komentarze studentów do oceny zajęć

Zdecydowana większość komentarzy była bardzo rzeczowa. Komentarze stanowiły istotne rozszerzenie oraz uzasadnienie informacji zawartych w ocenie punktowej. Komentarze można podzielić na dwie kategorie

1. Oceny pozytywne - często wręcz entuzjastyczne odnoszące się zarówno do treści merytorycznych zajęć, jaki i sposobu prowadzenia zajęć, zaangażowania prowadzącego oraz relacji student-nauczyciel akademicki. Stanowiły one zdecydowaną większość uwag studentów. („wspaniały”, „świetny”, „najlepszy prowadzący w całym CM”, „my absolute favourite professor”, „profesjonalny”, „pomocny”)
2. Komentarze i uwagi krytyczne - najczęściej bardzo rzeczowe, wraz z uzasadnieniem prezentowanych opinii i ocen. Większość ankiet zawierających stosunkowo niskie oceny zajęć zawierały merytoryczne uzasadnienie ocen studentów. Odnosiły się one głównie do formy przekazywania treści podczas zajęć zdalnych. Wszystkie uwagi zostały szczegółowo przeanalizowane przez prowadzących zajęcia i dyrektora CJSM.



6. Wnioski koordynatora ds. Jakości Kształcenia w CJSM

Zwrotność ankiet była mniejsza w porównaniu z poprzednimi latami. Niska zwrotność kwestionariuszy oceny zajęć dydaktycznych to realny problem, który utrudnia rzetelną, obiektywną i sprawiedliwą ocenę pracowników. Nauczyciela i zajęcia ocenia niekiedy tylko kilkoro studentów, co sprawia, że niemożliwe jest porównanie i/lub formułowanie generalnych wniosków na temat kształcenia w CJSM.

W kolejnym roku należy intensywniej informować studentów o możliwości oraz potrzebie wypełniania kwestionariuszy oceny zajęć i wykorzystywać w tym celu także inne narzędzia, np. stronę internetową, itp.

Wyniki ankiet pokazują stały i wysoki poziom prowadzenia zajęć ze studentami. Utrzymanie wysokiego poziomu kształcenia będzie priorytetem w kolejnych latach.

dr Katarzyna Jóskowska
Koordynator ds. Jakości Kształcenia w CJSM
Collegium Medicum UMK