



Bydgoszcz dn. 12. 12. 2022 r.

Raport dotyczący oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych w Centrum Języków Specjalistycznych w Medycynie w roku akademickim 2021/2022

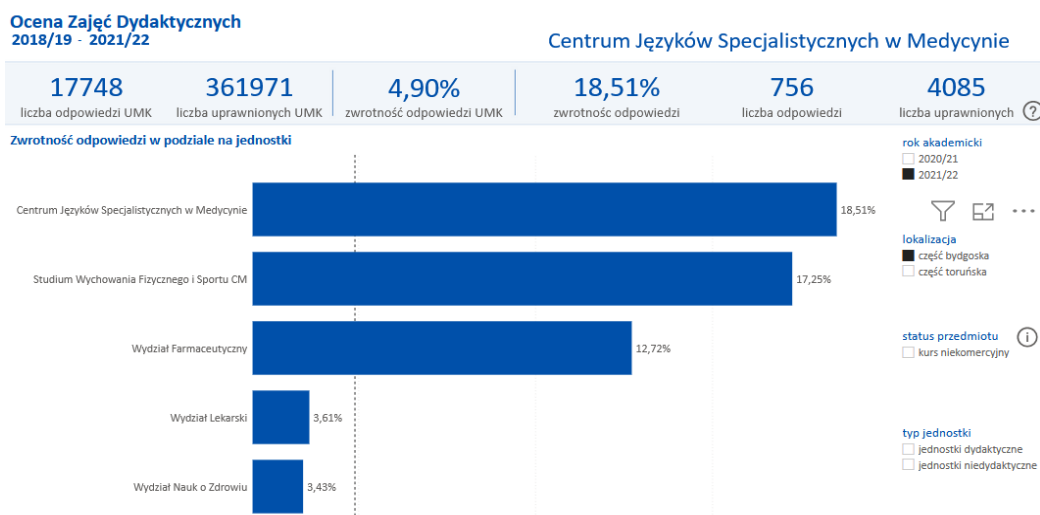
1. Wprowadzenie

Raport bazuje na wynikach ankiet studenckich dotyczących oceny zajęć dydaktycznych (lektoratów) realizowanych na wszystkich kierunkach studiów w Collegium Medicum w Bydgoszczy w roku akademickim 2021/2022. Badania były anonimowe. Miały one na celu poznanie opinii studentów na temat zajęć dydaktycznych, co z kolei pozwoliło na identyfikację słabych i mocnych stron procesu kształcenia oraz wskazanie kierunku podejmowania działań naprawczych.

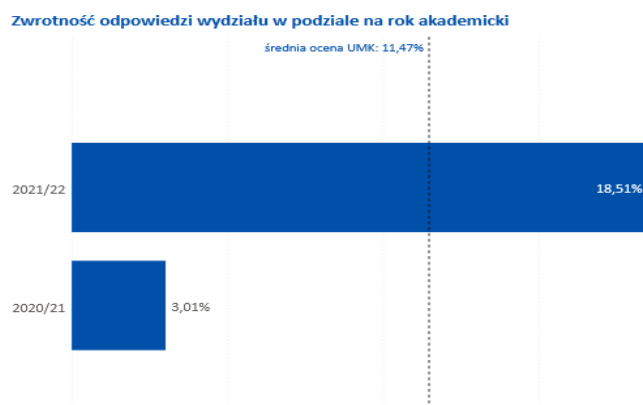
Zbieranie danych ankietowych rozpoczęło się 24 stycznia 2022 roku i trwało do 15 października 2022 roku. Zebrane dane zostały opracowane przez analityka Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia UMK.

2. Zwrotność ankiet

Zwrotność ankiet w Centrum Języków Specjalistycznych w Medycynie w roku akademickim 2021/2022 wyniosła 18,51 % , co jest najwyższą średnią dla Kampusu bydgoskiego.



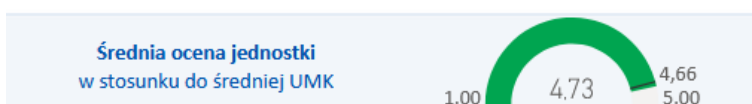
Należy zaznaczyć, że średnia ta jest dużo wyższa niż w roku akademickim 2020/2021, kiedy wynosiła zaledwie 3,01%.



3. Ogólna ocena zajęć dydaktycznych

Uśredniona ocena zajęć dydaktycznych dla CJSM wyniosła 4,74, co jest wynikiem nieznacznie wyższym od zeszłorocznego pomiaru (4,64) i średniej dla UMK 4,66.

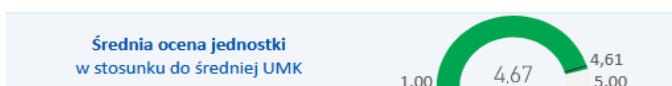
Centrum Języków Specjalistycznych w Medycynie



Zajęcia dydaktyczne oceniane były w aspektach:

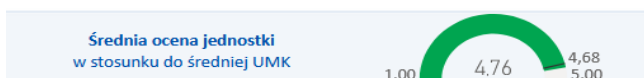
- ocena osiągniętych efektów uczenia się (4,67);

Centrum Języków Specjalistycznych w Medycynie



- ocena prowadzącego (4,76).

Centrum Języków Specjalistycznych w Medycynie





4. Ocena pracowników

W roku akademickim 2021/2022 w CJSM zajęcia prowadzili pracownicy etatowi oraz pracownicy zewnętrzni (dwie osoby).

W obszarze ocena prowadzącego pracownicy CJSM uzyskali następujące oceny :

- Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach - 4,82
- Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej - 4,81
- Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć - 4,80
- Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie - 4,77
- Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia - 4,71
- Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały - 4,65

W obszarze ocena osiągniętych efektów uczenia się pracownicy CJSM uzyskali następujące oceny:

- Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany - 4,73
- Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia - 4,68
- To były wartościowe zajęcia - 4,60.

Liczba niskich ocen prowadzących jest relatywnie niska. Niestety nie wszystkie niskie oceny zostały opatrzone komentarzami, co utrudnia jednoznaczne ustalenie przyczyn słabej noty.

4a) Ocena prowadzącego - najwyżej ocenieni nauczyciele akademicy w CJSM:

Imię i nazwisko	Średnia ocena
mgr Adam Jankiewicz mgr Roksana Rybicka	4,89
dr Katarzyna Jóskowska	4,83
dr Janina Wiertelwska	4,80
dr Monika Betyna-Białek	4,77

W powyższym zestawieniu ujęto prowadzących, dla których wypełniono minimum 20 kwestionariuszy, a zwrotność była nie mniejsza niż 20%.



5. Komentarze studentów do oceny zajęć

Studenci wystawili łącznie 151 komentarzy, w tym 32 komentarze ukryte. Zdecydowana większość komentarzy była bardzo rzeczowa. Komentarze stanowiły istotne rozszerzenie oraz uzasadnienie informacji zawartych w ocenie punktowej. Komentarze można podzielić na dwie kategorie:

Oceny pozytywne - często wręcz entuzjastyczne odnoszące się zarówno do treści merytorycznych zajęć, jaki i sposobu prowadzenia zajęć, zaangażowania prowadzącego oraz relacji student-nauczyciel akademicki. Stanowiły one zdecydowaną większość uwag studentów:

Prowadzący/a: rewelacyjny/a, świetny/a, wspaniały/a, sumienny/a, punktualny/a, pomocny/a, zaangażowany/a, cierpliwy/a, życzliwy/a, empatyczny/a, rzetelny/a, otwarty/a na pytania, przemiły/a, sprawiedliwy/a, przesympatyczny/a, wyrozumiały/a, troskliwy/a, z pasją, miły/a, ciepły/a, pełny/a energii, optymistyczny/a, uprzejmy/a, kompetentny/a, profesjonalny/a

Zajęcia: rewelacyjne, efektywne, bardzo przyjemne, wartościowe, ciekawe, ulubione, pożyteczne, prowadzone w sposób jasny i zrozumiały, najlepsze, prowadzone w przystępnej formie, na miarę XXI wieku, rozwijające, urozmaicone, kreatywne, interesujące, angażujące,

Atmosfera: miła, świetna, przemiła, przyjazna

Komentarze i uwagi krytyczne - najczęściej bardzo rzeczowe, wraz z uzasadnieniem prezentowanych opinii i ocen. Większość ankiet zawierających stosunkowo niskie oceny zajęć zawierały merytoryczne uzasadnienie ocen studentów. Odnosiły się one głównie do formy przekazywania treści, ale też kultury wypowiedzi. Wszystkie uwagi zostały szczegółowo przeanalizowane przez prowadzących zajęcia i dyrektora CJSM.



6. Wnioski koordynatora ds. Jakości Kształcenia w CJSM

Zwrotność ankiet była wyraźnie wyższa w porównaniu z rokiem poprzednim, co przyczyniło się z pewnością do rzetelnej, obiektywnej i sprawiedliwej oceny pracowników.

Komentarze do oceny były zazwyczaj merytoryczne i kulturalne. Mogą stanowić wskazówki do wyznaczenia obszarów do poprawy. W porównaniu z zeszłym rokiem akademickim liczba komentarzy znacznie zwiększyła się z 17 do 151.

Wyniki ankiet pokazują stały i wysoki poziom prowadzenia zajęć ze studentami. Utrzymanie wysokiego poziomu kształcenia będzie priorytetem w kolejnych latach.

7. Rekomendacje

W kolejnym roku należy podtrzymywać działania, których celem będzie dalsze zwiększanie zwrotności ankiet. Tak samo intensywnie należy informować studentów o możliwości oraz potrzebie i korzyściach płynących z wypełniania kwestionariuszy oceny zajęć i wykorzystywać w tym celu także inne narzędzia, np. stronę internetową, itp.

.

dr Katarzyna Jóskowska
Koordynator ds. Jakości Kształcenia w CJSM
Collegium Medicum UMK