



Bydgoszcz dn. 30. 11. 2023 r.

Raport dotyczący oceny zajęć dydaktycznych prowadzonych w Centrum Języków Specjalistycznych w Medycynie w roku akademickim 2022/2023

Wprowadzenie

Raport bazuje na wynikach ankiet studenckich dotyczących oceny zajęć dydaktycznych (lektoratów) realizowanych na wszystkich kierunkach studiów w Collegium Medicum w Bydgoszczy w roku akademickim 2022/2023. Badania były anonimowe. Miały one na celu poznanie opinii studentów na temat zajęć dydaktycznych, co z kolei pozwoliło na identyfikację słabych i mocnych stron procesu kształcenia oraz wskazanie kierunku podejmowania działań naprawczych.

1. Zwrotność dla jednostki (także w ujęciu historycznym i względem średniej dla UMK)

Zwrotność ankiet w Centrum Języków Specjalistycznych w Medycynie w roku akademickim 2022/2023 wyniosła **21,77 %**, co plasuje jednostkę na 8 miejscu.

Zwrotność dla jednostki jest wyższa względem średniej dla UMK, która wynosi 16,90 %.

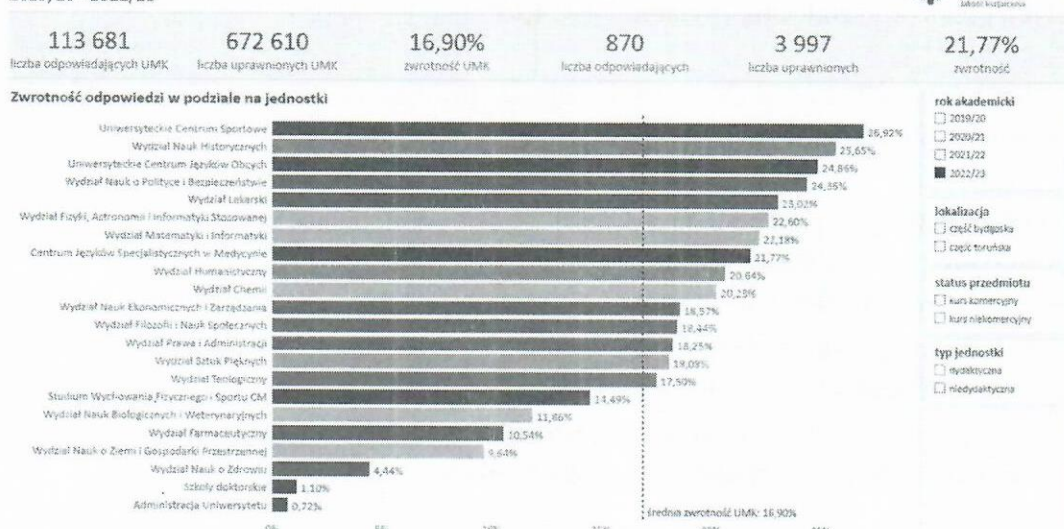
Wyraźny jest coroczny wzrost zwrotności:

2020/21 – 3,01%

2021/22 – 18,51 %

2022/23 – 21,77 %

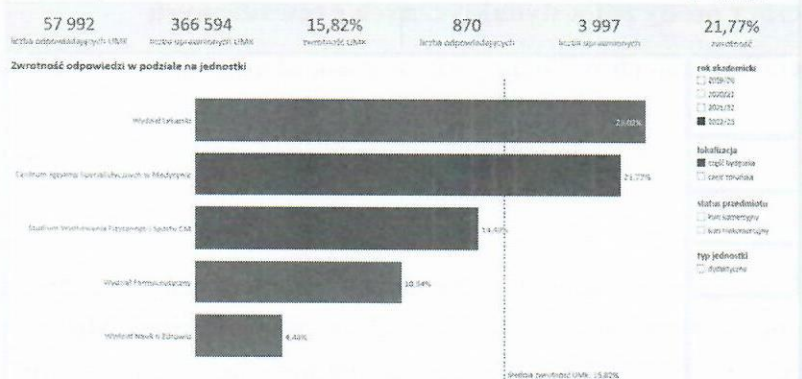
Ocena Zajęć Dydaktycznych | Centrum Języków Specjalistycznych w Medycynie 2019/20 - 2022/23





Spośród jednostek kampusu bydgoskiego Centrum plasuje się na 2 miejscu

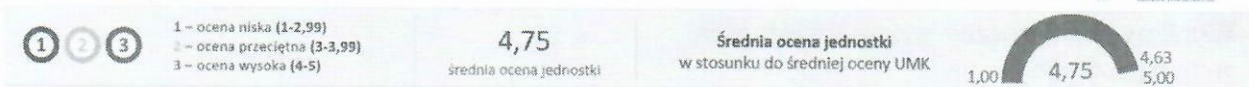
Ocena Zajęć Dydaktycznych | Centrum Języków Specjalistycznych w Medycynie
2019/20 - 2022/23



2. Średnia ocena dla jednostki, w tym ocena nauczycieli akademickich (pytania 1-6) i ocena osiągniętych efektów kształcenia (pytania 7-9) (także w ujęciu historycznym i względem średniej dla UMK).

Średnia ocena dla CJSM wyniosła 4,75, co jest wynikiem nieznacznie wyższym od zeszłorocznego pomiaru (4,73) i wyższym względem średniej dla UMK 4,63.

Ocena Zajęć Dydaktycznych | Centrum Języków Specjalistycznych w Medycynie
2019/20 - 2022/23



W tym:

ocena nauczycieli akademickich (pytania 1-6): **4,78**

ocena osiągniętych efektów kształcenia (pytania 7-9): **4,69**

W roku akademickim 2022/2023 w CJSM zajęcia prowadzili pracownicy etatowi oraz pracownicy zewnętrzni (trzy osoby).

W obszarze ocena prowadzącego pracownicy CJSM uzyskali następujące oceny :

- Prowadzący był dostępny dla studentów na konsultacjach - 4,82
- Prowadzący wykazywał właściwy poziom kultury osobistej - 4,86
- Prowadzący był zawsze przygotowany do zajęć - 4,80
- Prowadzący ocenił studentów sprawiedliwie - 4,78
- Prowadzący efektywnie wykorzystywał czas przeznaczony na zajęcia - 4,72
- Prowadzący realizował zajęcia w sposób jasny i zrozumiały - 4,67

W obszarze ocena osiągniętych efektów uczenia się pracownicy CJSM uzyskali następujące



oceny:

- Program zajęć zawarty w sylabusie został w całości zrealizowany - 4,77
- Treść zajęć i sposób ich prowadzenia umożliwiały osiągnięcie zawartych w sylabusie efektów kształcenia - 4,69
- To były wartościowe zajęcia - 4,61.

Liczba niskich ocen prowadzących jest relatywnie niska. Niestety nie wszystkie niskie oceny zostały opatrzone komentarzami, co utrudnia jednoznaczne ustalenie przyczyn słabej noty.

3. Ocena zajęć dydaktycznych według poszczególnych katedr

CJSM nie ma katedr.

4. Pięciu najwyżej ocenionych nauczycieli akademickich (spośród tych, dla których wypełnionych zostało minimum 20 kwestionariuszy, a zwrotność wynosiła 20%)

pracownik	średnia ocena	odpowiadających	uprawnionych	zwrotność odpowiedzi	spełnienie kryteriów
Rybicka, Roksana mgr	4,95	50	232	21,55%	spełnia kryteria
Pestka, Dariusz dr	4,89	137	367	37,33%	spełnia kryteria
Wiertlewska, Janina dr	4,86	86	216	39,81%	spełnia kryteria
Głaza, Anna mgr	4,84	20	63	31,75%	spełnia kryteria
Jankiewicz, Adam mgr	4,78	105	380	27,63%	spełnia kryteria

5. Informacja o stanie realizacji rekomendacji zadeklarowanych w poprzednim raporcie (co się udało - dla pól zielonych, a co się nie udało - dla pól czerwonych)

Lp.	Rekomendacje z poprzedniego raportu	
1	Podtrzymywanie działań, których celem będzie dalsze zwiększanie zwrotności ankiet.	
2	Informowanie studentów o możliwości oraz potrzebie i korzyściach płynących z wypełniania kwestionariuszy oceny zajęć.	brak danych
3	Wykorzystanie strony internetowej w celu promocji OZD.	

6. Opis bieżących problemów wymagających działań naprawczych

Niska stopa udziału w szkoleniach: Obserwujemy ograniczoną aktywność pracowników w szkoleniach/konferencjach naukowych, co stanowi wyzwanie dla naszej zdolności adaptacyjnej do nowoczesnych trendów, innowacji i rosnących wymagań edukacyjnych. Brak aktywnego uczestnictwa w tego typu wydarzeniach może wpływać na efektywność przekazywania wiedzy i umiejętności studentom w dynamicznym i zmiennym środowisku akademickim.



7. Rekomendowane działania usprawniające

W celu wzmocnienia naszej jednostki, będziemy dążyć do zwiększenia zaangażowania w szkolenia i konferencje, aby zacieśnić nasze powiązania z aktualnymi trendami edukacyjnymi.

Aby poprawić stopę udziału w szkoleniach i konferencjach naukowych oraz zwiększyć aktywność pracowników w tych obszarach, można zastosować kilka strategii:

Motywacja i świadomość: Wyjaśnienie pracownikom korzyści z uczestnictwa w szkoleniach i konferencjach dla ich rozwoju zawodowego oraz znaczenia ciągłego kształcenia i aktualizacji umiejętności.

Personalizacja szkoleń: Dostosowanie tematyki proponowanych szkoleń do indywidualnych potrzeb pracowników, zapewniając im bardziej konkretne i praktyczne informacje. Rozważenie udziału w szkoleniach online, które umożliwiają elastyczność i dostępność z dowolnego miejsca.

Zarządzanie wynikami: Określenie konkretnych celów rozwojowych dla każdego pracownika i monitorowanie ich postępów.

8. Kluczowe parametry oceny zajęć dydaktycznych

LP.	KLUCZOWE PARAMETRY OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH	DANE JEDNOSTKI
1	Zwrotność dla jednostki: wartość w procentach – odsetek respondentów	21,77 %
2	Zwrotność dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru – wzrost/bez zmian/spadek	
3	Zwrotność dla jednostki względem UMK – powyżej/tak samo/poniżej	
4	Zwrotność dla jednostki względem wartości pożądanej: 20% - powyżej/tak samo/poniżej	
5	Średnia ocena dla jednostki: wartość – średnia ocena	4,75
6	Średnia ocena dla jednostki: zmiana procentowa względem poprzedniego pomiaru – wzrost/bez zmian/spadek	
7	Średnia ocena dla jednostki względem UMK - powyżej/tak samo/poniżej	
8	Średnia ocena dla jednostki względem wartości pożądanej: 4.65 - powyżej/tak samo/poniżej	

Wnioski koordynatora ds. Jakości Kształcenia w CJSJM

Zwrotność ankiet była wyższa w porównaniu z rokiem poprzednim, co przyczyniło się z pewnością do rzetelnej, obiektywnej i sprawiedliwej oceny pracowników.



Komentarze do oceny były zazwyczaj merytoryczne i kulturalne. Mogą stanowić wskazówki do wyznaczenia obszarów do poprawy. W porównaniu z ubiegłymi latami liczba komentarzy systematycznie zwiększa się z 17 (2020/21) poprzez 151 (2021/22) do 206 (obecnie).

Wyniki ankiet pokazują stały i wysoki poziom prowadzenia zajęć ze studentami. Utrzymanie wysokiego poziomu kształcenia będzie priorytetem w kolejnych latach.

Studenci wystawili łącznie 206 komentarzy, w tym tylko 6 komentarzy ukrytych. Zdecydowana większość komentarzy była bardzo rzeczowa. Komentarze stanowiły istotne rozszerzenie oraz uzasadnienie informacji zawartych w ocenie punktowej. Komentarze można podzielić na dwie kategorie:

Oceny pozytywne - często wręcz entuzjastyczne odnoszące się zarówno do treści merytorycznych zajęć, jaki i sposobu prowadzenia zajęć, zaangażowania prowadzącego oraz relacji student-nauczyciel akademicki. Stanowiły one zdecydowaną większość uwag studentów:

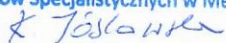
Prowadzący/a: rewelacyjny/a, świetny/a, wspaniały/a, sumienny/a, punktualny/a, pomocny/a, zaangażowany/a, cierpliwy/a, życzliwy/a, empatyczny/a, rzetelny/a, otwarty/a na pytania, przemyśły/a, sprawiedliwy/a, przesympatyczny/a, wyrozumiały/a, troskliwy/a, z pasją, miły/a, ciepły/a, pełny/a energii, optymistyczny/a, uprzejmy/a, kompetentny/a, profesjonalny/a, przychylny/a, empatyczny/a, wyjątkowy/a, zaraża uśmiechem

Zajęcia: rewelacyjne, efektywne, bardzo przyjemne, wartościowe, ciekawe, ulubione, pożyteczne, przydatne, prowadzone w sposób jasny i zrozumiały, najlepsze, bezstresowe, prowadzone w przystępnej formie, na miarę XXI wieku, rozwijające, urozmaicone, kreatywne, interesujące, angażujące,

Atmosfera: miła, świetna, przemiła, przyjazna

Komentarze i uwagi krytyczne - najczęściej bardzo rzeczowe, wraz z uzasadnieniem prezentowanych opinii i ocen. Większość ankiet zawierających stosunkowo niskie oceny zajęć zawierały merytoryczne uzasadnienie ocen studentów. Odnosiły się one głównie do formy przekazywania treści, ale też kultury wypowiedzi.

Wszystkie uwagi zostały przedyskutowane z dyrektorem CJSJM.

Dyrektor
Centrum Języków Specjalistycznych w Medycynie

dr Katarzyna Jóskowska



DZIAŁANIA DOSKONALĄCE I HARMONOGRAM ICH WDROŻENIA

Lp.	DZIAŁANIA DOSKONALĄCE	HARMONOGRAM
1	Analiza potrzeb szkoleniowych: - Ankieta wśród pracowników jednostki, aby zidentyfikować obszary, w których są najbardziej zainteresowani doskonaleniem umiejętności. - Spotkanie z zespołem, aby omówić wyniki ankiety i ustalić priorytety szkoleniowe,	Styczeń 2024
2	Przygotowanie indywidualnych planów rozwoju: - Stworzenie indywidualnego planu rozwoju na podstawie wyników ankiety i dyskusji zespołowej. - Ustalenie celów krótko- i długoterminowych oraz konkretnych kroków do ich osiągnięcia.	Luty 2024
3	Udział w szkoleniach / konferencjach / warsztatach: - Udział w wybranych szkoleniach z zakresu nowoczesnych metod nauczania języków obcych, technologii edukacyjnych itp. - Organizacja warsztatów wewnętrznych, na których pracownicy dzielą się swoimi umiejętnościami i doświadczeniem. - Wspólne prezentacje i sesje podsumowujące po powrocie, aby podzielić się zdobytą wiedzą.	Marzec - Listopad 2024

Podpisy członków Rady ds. jakości jakości kształcenia w CJSJSM:

K. Jóskowska

dr Katarzyna Jóskowska

dr Monika Betyna – Białek

M. Betyna Białek

mgr Roksana Rybicka

R. Rybicka